

นักวิชาการที่นับถือภูมิปัญญาและแผนเข้านาฎการ

โครงสร้างต้องขาดใช้

เป็นเรื่องที่นักงานให้นิ่งไว้ก่อนไปประเมินภูมิปัญญาของราชการที่เกิดความเสื่อม化 มีผู้ต้องขอให้เข้าดูแลหัวเรื่องงาน ที่เก็บไว้ที่ตรวจสอบที่ควรจะแล้ว ที่ไม่ถูกอ้างกับโครงสร้าง ราชการได้วันก่อนที่ให้ข้อบ่งใจเข้าตรวจสอบกันก่อน

นายพอยใจมีหนังสือถึงทางกฤษฎี ขอรับอนุญาตว่าสารเที่ยวบินให้กรมการจัดซื้อจัดจ้างทั่วทุก และให้ตรวจสอบอุดหนุนก่อคุณภัยคราวรัตนานาปี เพื่อสร้างไว้ในศูนย์พัฒนาโรงเรียน รวม ๗ รายการ ดังนี้ ๑) คำอธิบาย/คำชี้แจง/คำเสนอแนะของสำนักงานการตรวจสอบภายในผู้ดูแล ๒) ที่ให้สำนักวิถีกษาหน้าของให้ดูดีใน ๒) ในส่วนที่รับเงินที่ออกให้สู่ที่เก็บและขอให้เงินให้แล้ว แตะ ๓) รายที่ขออนุมัติให้ดำเนินการตามที่ต้องขอใช้คืนเงิน ที่ ๔) โครงการที่ดูแล ๕) เทคนิคที่มีหนังสือแจ้งปฎิเสธว่า หนังสือการตรวจสอบงบการเงินของ ๕๗๘. เป็นข้อมูลที่จัดทำโดย ๕๗๘. และกำหนดคุณภาพขั้นความลับไว้ ส่วนรายชื่อผู้ที่ดูแลให้เงินคืน การเบิกจ่ายจะรุกเข้า ลักษณะอ่อนบุคคลโดยไม่สนใจ ๕๗๘. ส่วนค่าใช้จ่ายให้ข้อมูลและสำเนาใบเสร็จรับเงินให้เข้าตรวจสอบหรือรับเอกสารได้ แต่ปกปิดข้อมูล ๕๗๘. นายพอยใจจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเบิกจ่ายข้อมูลที่ร่วงไหล

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ๑) เทคนิคที่มีหนังสือส่องกล้องทั้ง ๓ รายการไปให้ ประกอบการพิจารณาและลงนามลงคะแนนว่า สาเหตุที่ไม่เบิกจ่ายให้เงินน่องจากเห็นว่า เป็นข้อมูลที่ร่วงไหล ๕๗๘. เป็นผู้ดูแลที่ดูแลและกำหนดคุณภาพขั้นความลับห้ามเบิกจ่ายไว้ ส่วนรายชื่อผู้ที่ดูแลให้เงินคืนยังไม่ได้จัดทำขึ้น แต่ปรากฏอยู่ในคำสั่งให้ข้อมูลและสำเนาใบเสร็จรับเงิน สำหรับค่าใช้จ่ายให้ข้อมูลและสำเนา ใบเสร็จรับเงิน นายพอยใจให้รับไปแล้ว แต่ได้ป้ายคำปฏิบัติซึ่ง ๕๗๘. ตามที่ถูกขอร้องผู้ต้องขอให้เงินคืนเนื่องจากการ ๕๗๘. ๓)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเบิกจ่ายข้อมูลที่ร่วงไหลพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลที่ร่วงไหลทั้ง ๓ รายการ เป็นข้อมูลที่ร่วงไหลของภารกิจราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความใดที่เข้าลักษณะของข้อมูลที่ ๕๗๘. ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่จะปกปิดได้ตามมาตรา ๕๗๘. และผู้ที่เกี่ยวข้องกับได้ยกให้ค่าสินใหม่ทดแทน ให้ราชการเรียบเรียงแล้ว การเบิกจ่ายไม่ทำให้การบังคับให้กู้ภัยหมายถือประสึกวิภาคห้องเรียนไม่อ้างสำเนาเรื่องตาม ๕๗๘. วัสดุประสงค์ให้ค่ามาตรา ๕๗๘. แต่การเบิกจ่ายและคงความไปร่วมกับผลประโยชน์ให้ของหน่วยงานของรัฐ แม้ข้อมูล ๕๗๘. ที่ร่วงไหลของภารกิจราชการที่ ๓ จะกำหนดคุณภาพขั้นความลับตามที่ระบุไว้ก่อน ที่ไม่ได้ตัดสินใจของหน่วยงานของรัฐ ๕๗๘. ในการ พิจารณา เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ความกู้ภัยหมายของหน่วยงานของรัฐ ๕๗๘. ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนแล้ว เห็นว่าเบิกจ่ายได้ อธิบดีจึงมีให้เทศบาลเบิกจ่ายข้อมูลที่ร่วงไหลทั้ง ๓ รายการ ๕๗๘. ค่าใช้จ่าย ๕๗๘. ห้ามนำออกต้องให้หน่วยงานของรัฐ ๕๗๘. ๓)

เหตุผลที่ ๓ ประการที่คณะกรรมการวินิจฉัย ๓) ให้ประกอบการพิจารณา เจ้าหน้าที่ใช้เป็น หลักได้เลือกคุณ ๕๗๘. ที่ร่วงไหลที่ร่วงไหลกับการปฏิบัติความพร้อมราชการบัญญัติข้อมูลที่ร่วงไหลของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๕๗๘. หน้าที่ให้สำนักงานศูนย์กรรมการตรวจสอบข้อมูลที่ร่วงไหลของราชการ ๕๗๘. สำนักงานปลัดสำนักนายกฯ ๕๗๘. ๓) ๕๗๘. ๓)

(ที่ ๕๗๘. ๔๙๙/๒๕๖๒)

บันทึก เที่ยวนักข่าวและเผยแพร่ในสื่อต่างประเทศ

เหยียด แม้วินาที

ผู้บริหารท่านนี้เหยียดได้รับเงินตอบแทนพิเศษที่มีระเบียบราชการจัดซื้อ แต่ต่อมาไม่ได้รับเงินซึ่งกรณีเดียวกันและรายได้ที่เคยมี จึงขอใช้กฎหมายค่าตัวของข้อมูลข่าวสารก่อนรายงานกิจกรรมของสำนักงานให้ทราบดังนี้

เรื่องนี้นายเสียงอิทธิ์ รักษาการในตำแหน่งรองหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งต้องได้รับค่าตอบแทนพิเศษ ๑ - ๓ เท่าของเงินเดือน ตามข้อบังคับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง แต่ต่อมาหน่วยงานไม่จ่ายค่าตอบแทนพิเศษเนื่องจากลักษณะที่ได้รับสหธรรมะนานาเชิงลักษณะ จึงได้หนังสือถึงหัวหน้าหน่วยงานขอรับค่าตอบแทน ๕ รายการ ดังนี้ ๑) รายงานการประชุมคณะกรรมการกฤษฎุณ ฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ (๑๖) รายงานการประชุมคณะกรรมการกฤษฎุณ ฯ รายกการ ดังนี้ ๑) รายงานการประชุมคณะกรรมการกฤษฎุณ ฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ (๑๖) รายงานการประชุมคณะกรรมการกฤษฎุณ ฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ (๑๖) รายงานการประชุมคณะกรรมการกฤษฎุณ ฯ และครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ พร้อมไฟปืนที่เกี่ยวกับการประชุมทุกครั้ง และ ๒) หนังสือที่คณะกรรมการกฤษฎุณ ฯ ไม่เปิดเผยสำเนาจ้างคนดูแลกรรมการกฤษฎุณ ฯ แจ้งการจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษให้หนังสาน แต่หน่วยงานมีหนังสือแจ้งเป็นลายเส้นว่า รายงานการประชุมทุกรายการเปิดเผยให้ในไปได้เบื้องจากเป็นข้อมูลข่าวสารความมั่นคง ๑๕ (๒) ส่วนหนังสือที่หัวรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎุณ ฯ แจ้งในเบื้องต้นว่าจะ เป็นข้อมูลอ่อนไหว ทางเผยแพร่ไว้ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงจะส่งผลกระทบพ่อที่ดูประ่องค์ของคณะกรรมการ นายเสียงอิทธิ์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ ผู้แทนหน่วยงาน ซึ่งจว่าหน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานต้องใหม่ ได้รับเงินตอบแทนจากวุฒิสภา ได้จ่ายค่าตอบแทนพิเศษตามที่บังคับกฤษฎุณ ฯ และระบุใบบังคับกฤษฎุณ ฯ ให้หนังสานในเดือนมิถุนายนและเดือนธันวาคมของทุกปี และในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒ ไม่ได้จ่ายเงินของขากองนักงานคณะกรรมการกฤษฎุณ ฯ ให้หนังสานสิ่งของไปที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎุณ ฯ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาอย่างไม่ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งได้มีหนังสือหารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎุณ ฯ แจ้งว่าตนอาจเป็นผู้บริหารระดับสูงต้องได้รับค่าตอบแทนพิเศษในอัตรา ๑ - ๓ เท่าของเงินเดือน แต่เมื่อไม่ได้รับเงินดังกล่าว ซึ่งต้องการข้อมูลข่าวสารการประชุมของคณะกรรมการและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องจึงนำเงินไปใช้จ่ายในส่วนของตัวเอง แต่ไม่หนังสือหารือจึงไม่ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ ๕ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการประชุมที่ได้รับเงินตอบแทนจากวุฒิสภา ไม่เป็นข้อมูลข่าวสารความมั่นคง ๑๕ (๒) การเปิดเผยจะแสดงถึงความไม่เป็นไปตามที่ต้องการหน่วยงานของรัฐ แก่ในรายงานการประชุมที่มีการแสดงความเห็นของกรรมการที่จัดทำขึ้น ไม่ว่าจะด้วยสาเหตุใด ก็ตาม จึงจัดทำหนังสือแจ้งกรรมการที่ได้รับค่าตอบแทนพิเศษในอัตรา ๑ - ๓ เท่าของเงินเดือน ให้ทราบโดยชอบด้วยความเป็นอิสระในการเสนอความเห็นของกรรมการ ซึ่งวินิจฉัยให้หัวหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารความคุ้มครองทั้ง ๕ รายการ โดยให้ปักปีชื่อ - นามสกุล ของกรรมการ บันทึกไปที่หนังสือของหัวหน่วยงานที่ได้รับค่าตอบแทนพิเศษ ๕ รายการ ให้ไว้ด้วยน้ำเงิน ๕ รายการ

นี้จึงลงสัญการปฎิบัติหน้าที่และให้สิทธิความกษัตริย์นี้ให้เป็นไปได้ครับที่ ๑ ๒๖๐๗ ๘๖๗๙
www.oic.go.th (ที่ สค ๔๗๙/๒๕๖๒)

วีระเชษฐ์ จารยาภูมิ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนสำนักนายกรัฐ

กล่าวต่อไปว่า

การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเรื่องนี้ของหน่วยงานเนื่องจากลักษณะมีอยู่ แล้วดูขอเป็นไปได้
ที่อ้าปากหรือหัวใจของผู้ที่ขอส่องใน ไปคุณกัน

นายเป็นต่อ มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ขอข้อมูลข่าวสารที่บ่งบอกรายละเอียดของการ
สอนสร้าง ๒๓ ประเดิน ของสำนักการสอนสร้างของคณะกรรมการโอนหนังงานเทศบาล กรณีที่มีเหตุผล
ความจำเป็นจะต้องดำเนินการประชุมของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑ - ๓ ต่อมาจังหวัดปฏิเสธ
การเปิดเผยโดยอ้างว่าเป็นเงื่อนไขการตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่ไม่ออกผลการลับของราชการซึ่งเป็นความลับของ
คณะกรรมการฯ ในครั้งนี้เป็นปัจจัยเทศบาล จึงเปิดเผยให้ไปได้ตามมาตรา ๑๕ (๓) นายเป็นต่อจึงมีหนังสือ^๔
อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ จังหวัดมีหนังสือส่งเอกสารดังกล่าวไป
ประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า การมีการโอนหนังงานเทศบาลที่มีเหตุผลความจำเป็นเพื่อให้การบริหารงาน
ของเทศบาลมีประสิทธิภาพ และพำนิชปัญหาความตัดแย้งในพื้นที่ระหว่างหนังงานเทศบาลกับผู้บริหารหรือผู้ป่า
ปุ่น กรณีผู้อุทธรณ์และกลุ่มนักบุคคลในพื้นที่ร้องขอให้ยกปลดเทศบาล จึงแต่งตั้งทั่วคุณของบุกรุ่งการโอนหนังงาน
เทศบาล เพื่อหารือเพื่อวิจัย พบว่าหลักฐานและพิจารณาผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อกล่าว กรณีที่นายเป็น
ต่อขอตั้งสำนักงานการสอนสร้าง ซึ่งเป็นเอกสารการให้ด้วยคำขอของบุคคลโดยมีความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ
บรรยายในเอกสารด้วย จึงได้ปฏิเสธการเปิดเผยไปต่อเหตุผลตามมาตรา ๑๕ ประกอบกับผู้ขอไม่ได้แจ้ง
วัตถุประสงค์ในคำขอว่า เพื่อนำไปใช้ประโยชน์หรือเก็บประโยชน์ต่อสาธารณะในท้าให้เผยแพร่ต่อให้ไปแล้วจะเกิด^๕
ความเสียหายระหว่างนายเป็นต่อและกลุ่มผู้ป่าปุ่นตนกับปลดเทศบาลและบุคคลการในเทศบาลที่มีฐานะมาจาก
ความไม่พอใจในการรับภารกิจ แม้จะพยายามปกป้องไปสู่ความไม่สงบในพื้นที่ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ
รายละเอียดของ การสอนสร้าง ๒๓ ประเดิน ของสำนักการสอนสร้างของคณะกรรมการฯ เป็นการสอนสร้าง
ที่เมืองตีบดี้ ไม่ใช่พื้นที่ที่แบบบ้านที่เป็นบริษัทพัฒนาที่ดิน ๑๕ (๑) คณะกรรมการฯ ไม่ได้ยุติเรื่อง
ด้านไม้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) นั่นข้อมูลข่าวสารนั้นจะกำหนดด้วยความอ้างไว้ก็ไม่ต้องถูกทาง
คณะกรรมการวินิจฉัย ที่จะพิจารณาให้เปิดเผยให้ความชี้ ๑๕ ของจะเป็นไปได้ด้วยการวินิจฉัยลักษณะ
ความต้องการของบุคคลที่เข้าใจว่า ต้องนั้น เมื่อพิจารณาแล้วการปฏิเสธที่หน้าที่ความภูมิภาคของหน่วยงานของรัฐ ประจำชั้น
สาธารณะ ประจำชั้นของเอกชนที่เข้าใจว่าจะประทับตัวเอง เห็นควรเปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้จังหวัดปฏิเสธข้อมูล
ข่าวสารทางค่ายของรัฐ/ชั้นของรัฐฯ สำนักงานที่ต้องการให้คุณพิจารณาให้คุณพิจารณาปกป้องข้อมูลข่าวสาร
ในขอบเขตสิทธิ์ส่วนบุคคล เนื่น ชื่อ นามสกุล ของพยานถูกให้ด้วยค่า เทราการเปิดเผย ชาญเป็นการรุกล้ำสิทธิ์
ส่วนบุคคลโดยไม่เห็นควรตามมาตรา ๑๕ (๔)

มีข้อสงสัยการปฏิเสธที่ใช้พิจารณาข้อมูลข่าวสารที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๕ (๔) ๑๖๘๗๙ ๙๗๗๗

เตียงต้องดีงดงาม

ที่กันนี้ก็วัน อยู่ที่บ้านโน้มนิ่งเดือดเดือด ทึ่กๆ ก้าวกระโจนร้าวยาหาร แหะไปเป็นแม่ทูนบุก หรือจะอุบค่า ฟื้นหัวทุนก็ยังหอกเลา เทพินกันอยู่อย่างนั้น ขออนุญาตก้าวานกัน ๒๙ ชั่วโมงหรือไง ขอควรจะตอบหน่อยเด้อ

นายแพฒน์ภานุยานนค์ มีหนังสือถึงเทศบาลแจ้งว่าเหตุคร้อนเหลือบกันจาก การก่อสร้างอาคาร ท.ส.ส. ๓ ชั้น เพื่อใช้เป็นโรงเรียนที่อยู่ใกล้ติดกับตึกที่ก่อขึ้นใหม่ เช่น จังหวัดเชียงใหม่ ฯ รายการ ศือ ในอนุญาต ก่อสร้างอาคาร แบบแปลนการก่อสร้างอาคารและใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมของในอนุญาต ก่อสร้างอาคารต้องกล่าว ผู้ดูแลเทศบาลมีหนังสือแจ้งเบิกเผยแพร่เพื่อในอนุญาต ก่อสร้างอาคาร และใบเสร็จรับเงิน ผลปฎิบัติการเบิกเผยแพร่แบบแปลนฯ รายสัมภาระ แม้ในไปเมืองเชียงใหม่ได้ให้ไว้ นายนพอม แหลมนาขุดเจี้ยมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเบิกเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเบิกเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เทศบาลมีหนังสือส่ง ผู้อำนวยการส่วนราชการและผู้ประทับตราลงนามและลงชื่อว่า เทศบาลได้ส่งเอกสารเผยแพร่ที่ลึกลับ ผิดกับเงื่อนไขด้าน ความลับและใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมของในอนุญาต ก่อสร้างอาคาร (ฉบับ อ.๓) คือหมายที่ขอยื่นรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ให้แล้ว ส่วนแบบแปลนการก่อสร้างอาคารที่เห็นอยู่ทั้งหมด พร้อมรายการประชุมแบบแปลน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารในส่วนของโครงการก่อสร้างอาคารไม่ได้เปิดเผยเบื้องต้นตามที่ได้ระบุไว้ในรายการฯ ๑๕ (๔) แต่ค่าม ค่าใช้จ่าย ที่ ๗๘ ๑๗๙/๒๕๖๒ ซึ่งเจ้าของแบบแปลนเป็นผู้ออกแบบ การเบิกเผยแพร่จะถูกตัดสิทธิ์ส่วนบุคคล โดยไม่มีความควร

คณะกรรมการกฤษริณุจิติ์กิจการเบิกเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า แบบแปลนการก่อสร้าง อาคาร (ไม่รวมรายการคำนำนวน) ซึ่งอยู่ในอนุญาต ก่อสร้างต้องเขียนต่อเนื่องกันตามที่ข้อความที่อยู่ในความครอบคลุมของหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๔ ไม่ใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่มีลักษณะเปิดเผยล้ว ทั้งข้อมูลความเป็นบุคคลเดียวเท่านั้น แต่เป็นข้อมูลซึ่งทราบรายละเอียด หรือทราบบุคคลที่อยู่ หน่วยงานของรัฐ ในกรณีพิจารณาอนุญาต อนุญาตให้บุคคล ก่อสร้างอาคาร เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสียหายและได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารตามแบบแปลนต้องกล่าว จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบความ ถูกต้องของแบบแปลนต่อไปได้ ทางราชการ หลักประกันและเกณฑ์ค่าใช้จ่ายที่ ก่อทำกับบุคคลให้บันทึกไว้ ดังข้อด หรือใช้ประโยชน์ทางการค้าในลักษณะของเมืองจันอันมีลักษณะที่ คนนั้นก็ต้องรับผิดชอบที่กฎหมายบัญญัติ จึงวินิจฉัยให้เทศบาลเบิกเผยแพร่แบบแปลนการก่อสร้างอาคารของในอนุญาต ก่อสร้างอาคารต้องกล่าว พร้อมทั้งให้ สำเนาที่มีค่ารับรองถูกต้องไว้ด้วย

เป็นด้วยอธิษฐานการใช้สิทธิ์ในการขอข้อมูลข่าวสารเพื่อไปประกอบด้วยการใช้สิทธิ์ตามกฎหมาย และมีผลในที่สุดอยู่ภายใต้กฎหมายนี้ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ ให้ขอไปตั้งครรภ์ที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของรัฐบาล สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๘๗๙๘ ๙๗๗๘ www.oic.go.th

(ที่ ๒๙ ๑๗๙/๒๕๖๒)

แจ้งข่าวให้ทราบ

เป็นเรื่องที่ประชากาณครรภ์ภาคเหนือไม่ถูกเผยแพร่เมื่อเหตุการณ์ไม่ถูกต้อง ยื่นเรื่องเรียนไปเมืองที่ทาง

ที่ไม่ถูกต้อง แต่ไม่ระบุสาเหตุของทางภาคที่เดินเข้ามายัง ไปฟังกันครับ

นางสาวฐนัน มีหัวเราะดึงดูดความสนใจในการบริหารส่วนตำบล เรียกว่าให้ตรวจสอบเบื้องต้นการตรวจสอบ อยู่บ้านก่อสร้างอาคารขนาดเล็กซึ่งเชิงบุบblers ที่ได้รับอนุญาตการเรียนการสอน ลักษณะนี้จึงเกี่ยวกับการตรวจสอบ อบต. ที่มีหน้าที่ดูแลไปกว่าได้ออกตั้งต้นให้รับอนุญาตส่วนที่ไม่ถูกต้องมากใน ๗๘๐ วันแล้ว แต่ยังดูแลไม่ดีที่สุด วันนี้ จึงมีหน้าที่ดูแล ๗๙๐ วันแล้ว อาคารส่วนนี้ก็ยังคงอยู่ ก่อต้มไปที่ อบต. อีกด้วย ดูแลว่าไปแจ้งความร้องเรียนประจำวันที่ยวังค์ศิริแล้ว เมื่อ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่สถานีตำรวจนครบาลจังหวัด นางสาวฐนันจึงมีหัวเราะดึงดูดการตรวจสอบจังหวัดอย่างเดียว เอกสารและรับรองสำเนาร่างรายงานประจำวันตั้งแต่ล่าสุด ที่มีความต้องการเปิดเผยตัวอย่างคล่องแคล่ว สำเนาประจำวันที่ยวังค์ศิริเป็นข้อราชการ ขั้นที่สองที่เป็นความลับ แต่ขออย่างไรก็ตามที่ยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยอาจทำให้การ ปัจจุบันไปถูกกฎหมายเพื่อประโยชน์ทางอาชญากรรม ตามมาตรา ๔๕ (๑) และนางสาวฐนันไม่ใช่ผู้แจ้งความหรือรับมอบอำนาจจาก หากผู้แจ้งความที่จะมีสิทธิขอคัดสำเนาร่างประจำวันต้องกล่าวให้ นางสาวฐนันจึงมีหัวเราะดึงดูดที่ยอมรับการ รับนั้นขึ้นและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำร้องขอจังหวัดมีหัวเราะดึงดูด ชื่อเอกสารด้านที่ปฏิเสธไปให้เพื่อประกอบการพิจารณาโดยไม่ได้รับความเห็น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วว่า รายงานประจำวันที่ยวังค์ศิริ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ อบต. แจ้งความเรื่องบุคคลไว้ให้กำกับตั้งแต่ก่อต้มของอาคาร หลังไปถูกในเมืองทางใต้ แม้เปิดเผยก็ไม่เกิดความเสียหายหรือผลกระทบอะไรต่อผู้แจ้งความและเจ้าหน้าที่ที่เก็บข้อมูล การเปิดเผย มีประโยชน์ต่อผู้แจ้งความที่ได้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของจังหวัด ซึ่งข้อมูลชี้ว่าสำนักนี้ไม่มีลักษณะที่จะมี คำสั่งไปให้เปิดเผยหมายเหตุมาตรา ๔๕ แม้สำนักงานด้านการตรวจสอบแห่งชาติจะมีเรื่องเบิกหน้าคดีออกห้ามคุยไม่ได้ ที่จะบันทึก ให้ในรายงานประจำวัน เว้นแต่ผู้แจ้งเรื่องถูกรับมอบอำนาจสำเนาที่ถูกความ แต่ที่เป็นเพื่อรับเรียนข้อบังคับที่ใช้ ภายในพัฒนา ไม่ตัดส่วนของข้อความกรรมการวินิจฉัย ที่จะพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ จึงวินิจฉัยให้ คำร้องขอจังหวัดเปิดเผยรายงานประจำวันที่ยวังค์ศิริ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ให้นางสาวฐนันทราบได้ เว้นแต่ ชื่อ นายสมฤทธิ์ ชาญ ที่อยู่ หมายเหตุให้ค้ำประกันให้ไปบันทึก

นี่เป็นการให้ถูกหมายว่าดำเนินข้อมูลข่าวสารในการปกป้องคุ้มครองสิทธิของคนเรา และการมี ส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐอย่างโปร่งใสและตรวจสอบ นี้ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญมากที่สุด ที่จะนำไปใช้คัดค้านที่สำนักงานกฎหมายนี้ หากจะ นำไปให้คัดค้านที่สำนักงานกฎหมายกรณีที่มีข้อความใดๆ ที่เป็นข้อความในกฎหมายนี้ ที่จะต้อง ดำเนินการ ทางเว็บไซต์ www.oic.go.th

(ที่ ๙๙ ๕๐๙/๒๕๖๒)